

Z á p i s č . 4
(volební období 2012-2015)
ze zasedání AS NF VŠE 3. dubna 2013

I. Usnášeníschopnost

Přítomni: Bartůsková, Burianová, Jína, Macháček, Pavlík, Selep, Schwarz, Tajovský, Vostrovská
Omluveni: -

Předseda AS NF VŠE konstatoval, že AS NF VŠE je usnášeníschopný.

Hosté: doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc., děkan NF VŠE a další (dle prezenční listiny)

II. Program jednání:

1. Projednání a schválení Vyhlášky o přijímacím řízení probíhajícím v akademickém roce 2013/2014.
2. Vyjádření ke jmenování prof. Ing. Vojtěcha Krebse, CSc., proděkanem pro studium Národohospodářské fakulty VŠE.
3. Projednání a schválení návrhu změn ve Vědecké radě Národohospodářské fakulty VŠE v Praze předkládaného děkanem NF VŠE.
4. Různé.

4.1 Interpelace senátora doc. Schwarze přednesené na zasedání AS NF VŠE dne 30. 1. 2013

4.2 Dopis senátora Jíny ze dne 18. 3. 2013.

4.3 Dopis senátora Bc. Selepa ze dne 4. 3. 2013.

4.4 Dopis Ing. D. Lipky, Ph.D., ze dne 15. 2.2013.

4.5 Dopis Ing. P. Houdka ze dne 10. 2. 2013.

4.6 Dopis Ing. P. Chalupníčka ze dne 11. 3. 2013.

4.7 Dopis Ing. Mgr. P. Koblavského, Ph.D., ze dne 24. 3. 2013.

4.9 Návrh na projednání „Etického kodexu členů akademické obce NF VŠE v Praze“, „Akademických svobod NF VŠE v Praze“ a úpravu „Volebního a jednacího řádu AS NF VŠE“.

4.10 Příloha č. 3 dopisu Ing. Mgr. P. Koblavského, Ph.D.

4.11 Projednání zápisu AS NF VŠE z 30. ledna 2013.

4.12 Upřesnění statusu hosta (prof. Šímy) na zasedání AS NF VŠE dne 30. ledna 2013.

AS NF VŠE schvaluje program jednání.

Pro: 9 hlasů
Proti: 0
Zdržel/a se: 0

1. Projednání a schválení Vyhlášky o přijímacím řízení probíhajícím v akademickém roce 2013/2014. Podklady k tomuto bodu jednání byly zaslány spolu s pozvánkou na zasedání AS NF VŠE.

Rozhodnutí:

V souladu se zákonem č. 111/1998 sb. o Vysokých školách § 27 odst. 1, písm. b, AS NF VŠE schvaluje Vyhlášku o přijímacím řízení probíhajícím v akademickém roce 2013/2014.

Pro: 9 hlasů
Proti: 0
Zdržel/a se: 0

2. Vyjádření ke jmenování prof. Ing. Vojtěcha Krebse, CSc., proděkanem pro studium Národohospodářské fakulty VŠE.

Rozhodnutí:

V souladu se zákonem č. 111/1998 sb. o Vysokých školách §27 odst. 2 písm. b) souhlasí AS NF VŠE se jmenováním prof. Krebse do funkce proděkana pro studium.

Pro: 9 hlasů
Proti: 0
Zdržel/a se: 0

3. Projednání a schválení návrhu změn ve Vědecké radě Národohospodářské fakulty VŠE v Praze předkládaného děkanem NF VŠE. Tento návrh se týká doplnění vědecké rady NF VŠE o doc. PhDr. Ing. Aleše Skřivana, Ph.D. a o prof. Ing. Antonína Slaného, CSc.

Rozhodnutí:

V souladu se zákonem č. 111/1998 sb. o Vysokých školách §27 odst. 1, písm. f) schvaluje AS NF VŠE doplnění Vědecké rady NF VŠE o doc. PhDr. Ing. Aleše Skřivana, Ph.D.

Pro: 9 hlasů
Proti: 0
Zdržel/a se: 0

Rozhodnutí:

V souladu se zákonem č. 111/1998 sb. o Vysokých školách §27 odst. 1, písm. f) schvaluje AS NF VŠE doplnění Vědecké rady NF VŠE o prof. Ing. Antonína Slaného, CSc.

Pro: 8 hlasů
Proti: 0
Zdržel/a se: 1

4. Různé

4.1 Interpelace senátora doc. Schwarze přednesené na zasedání AS NF VŠE dne 30. 1. 2013.

Senátor Schwarz prohlásil, že je neetické, aby se zástupci vedení NF vyslovovali před studenty pejorativně o svých kolezích a komolili záměrně jejich příjmení. Na otázku děkana NF VŠE, o co konkrétně jde, odpověděl senátor Schwarz, že jde o slovo „schwarzovina“.

Rozhodnutí:

AS NF VŠE nemá k interpelaci žádné relevantní podklady, a proto se k této věci nevyjadřuje.

Pro: 5 hlasů
Proti: 3
Zdržel/a se: 1

4.2 Dopis senátora Jíny ze dne 18. 3. 2013 v záležitosti vystoupení tajemnice NF Ing. Jeannette Frankové na zasedání akademického senátu VŠE dne 4. března 2013.

Předsednictvo AS NF VŠE po prostudování věci výše uvedeného dopisu konstatuje, že s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27), doporučuje AS NF VŠE dopis senátora Jíny neprojednávat.

Senátor Bc. Selep prohlásil, že AS NF VŠE by měl dopis senátora Jíny projednat.

Ing. Zeman se dotázal, na základě kterého právního ustanovení vznáší senátor Selep svůj požadavek, aby se dopis senátory Jíny i ostatní dopisy na zasedání AS NF VŠE projednávaly. Senátor Bc. Selep odpověděl, že neví, jaké materiály může AS NF VŠE projednávat. Aniž by mu bylo uděleno slovo, vystoupil host Ing. Mgr. P. Koblavský, Ph.D., a sdělil, že mluví prostřednictvím senátora Bc. Selepa; následně prohlásil, že dle §. 27 odst. 2 Zákona o vysokých školách se může akademický senát vyjadřovat k čemukoliv. Dle senátora Schwarze se „na minulém zasedání AS projednávala anonymní sdělení na anonymních serverech; proč tedy na tomto AS není možné projednávat adresné sdělení? Je to nekonzistentní.“

Děkan NF VŠE v reakci na tato vyjádření odkázal na svůj dopis senátoru Jínovi ze dne 27. 3. 2013 a na vyjádření OKISu ze dne 28. 3. 2013, v němž je uvedeno, že při šetření, které prováděl bývalý proděkan doc. Šťastný (a z kterého vycházel ve svých naprosto nepodložených a osočujících útocích na tajemnici NF jak člen AS VŠE Ing. Svoboda, tak senátor Jína), porušil doc. Šťastný interní směrnici SR 12/2007 a překročil kompetence plynoucí z jeho tehdejší funkce.

[Dopis děkana NF VŠE Hynku Jínovi](#)

[Vyjádření OKISu 28_3_2013_1 Vyjádření OKISu 28_3_2013_2 Vyjádření OKISu 28_3_2013_3](#)

(Tento dokument je kopií originálního dokumentu, jenž byl zaslán stěžovateli; v této kopii - adresované děkanovi NF VŠE - je jméno stěžovatele v souladu s předpisy vynecháno.)

Rozhodnutí:

AS NF VŠE se s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27) rozhodl dopis senátora Jíny neprojednávat.

Pro: 5 hlasů
Proti: 3
Zdržel/a se: 1

4.3 Dopis senátora Bc. Selepa ze dne 4. 3. 2013.

Předsednictvo AS NF VŠE po prostudování věci výše uvedeného dopisu konstatuje, že s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27), doporučuje AS NF VŠE dopis senátora Bc. Selepa neprojednávat.

Rozhodnutí:

AS NF VŠE se s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27) rozhodl dopis senátora Bc. Selepa neprojednávat.

Pro: 5 hlasů
Proti: 3
Zdržel/a se: 1

4.4 Dopis Ing. D. Lipky, Ph.D., ze dne 15. 2.2013.

Předsednictvo AS NF VŠE po prostudování věci výše uvedeného dopisu konstatuje, že s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27), jej doporučuje AS NF VŠE neprojednávat.

Ing. Lipka, Ph.D., prohlásil, že požaduje rovný přístup na webové stránky NF VŠE, tj. aby na nich mohli zveřejňovat svá stanoviska oponenti děkana Ševčíka včetně studentek Hadincové a Smrčkové. Děkan NF VŠE doc. Ševčík v reakci na tato vyjádření odkázal na stanovisko OKISu ze dne 5. 2. 2013, které se sice primárně týká přístupu pracovníků na webové stránky katedry, avšak obsahuje i odkaz na obecnější normu, z níž plyne, že na fakultní webové stránky mají přístup pouze osoby, kterým to tento předpis umožňuje; fakultní webové stránky nemohou sloužit k prezentaci účelových dezinformací poškozujících dobré jméno fakulty.

(Tento dokument je kopií originálního dokumentu, jenž byl zaslán stěžovateli; v této kopii - adresované děkanovi NF VŠE - je jméno stěžovatele v souladu s předpisy vynecháno.)

Rozhodnutí:

AS NF VŠE se s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27) rozhodl dopis Ing. D. Lipky, Ph.D., neprojednávat.

Pro: 5 hlasů
Proti: 3
Zdržel/a se: 1

4.5 Dopis Ing. P. Houdka ze dne 10. 2. 2013.

Předsednictvo AS NF VŠE po prostudování věci výše uvedeného dopisu konstatuje, že s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27), doporučuje AS NF VŠE dopis Ing. P. Houdka neprojednávat.

Ing. Houdek prohlásil, že se ohrazuje proti zveřejnění nepovoleného přístupu do systému ISIS u studentky Hadincové, neboť se tato záležitost dle něj teprve prošetřuje.

Děkan NF VŠE doc. Ševčík v reakci na tato vyjádření odkázal na stanovisko ředitele Výpočetního centra VŠE Ing. K. Nenadála ze dne 20. 2. 2013, z něhož plyne, že v případě studentky Hadincové byl porušen příkaz rektora PR 08/2011.

[Stanovisko ředitele Výpočetního centra VŠE](#)

Rozhodnutí:

AS NF VŠE se s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27) rozhodl dopis Ing. P. Houdka neprojednávat.

Pro: 5 hlasů
Proti: 3
Zdržel/a se: 1

4.6 Dopis Ing. P. Chalupníčka ze dne 11. 3. 2013.

Předsednictvo AS NF VŠE po prostudování věci výše uvedeného dopisu konstatuje, že s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27), doporučuje AS NF VŠE dopis Ing. P. Chalupníčka neprojednávat.

Senátor Bc. Selep požádal, aby bylo vyjasněno, co jsou nadstandardní benefity.

Děkan NF VŠE doc. Ševčík v reakci na tato vyjádření konstatoval, že na KIE pod vedením Ing. Lipky docházelo k přerozdělování finančních prostředků plynoucích z vědecké činnosti (IP) diskriminačními způsoby na úkor doc. Doležalové, která v oblasti vědeckých výkonů přispívá katedře v zásadní míře.

Rozhodnutí:

AS NF VŠE se s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27) rozhodl dopis Ing. P. Chalupníčka neprojednávat.

Pro: 5 hlasů
Proti: 3
Zdržel/a se: 1

4.7 Dopis Ing. Mgr. P. Koblavského, Ph.D., ze dne 24. 3. 2013.

Předsednictvo AS NF VŠE po prostudování věci výše uvedeného dopisu konstatuje, že s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27), doporučuje AS NF VŠE dopis Ing. Mgr. P. Koblavského, Ph.D., ze dne 24. 3. 2013 neprojednávat.

Ing. Mgr. P. Koblavský, Ph.D., prohlásil, že děkan NF VŠE zveřejněním jeho korespondence na VR NF VŠE porušil zákon.

Ing. P. Řežábek, Ph.D., v reakci na to upozornil, že při platnosti principu presumpce nevinny může porušení zákona konstatovat jedině soud.

Ing. Mgr. P. Koblavský, Ph.D., odpověděl, že soudní řízení je zdlouhavé a že on proto již nyní prohlašuje, že došlo k porušení zákona, neboť to může posoudit sám nezávisle na soudu.

Dr. Zajíček pak upozornil, že v případě zveřejněné korespondence Ing. Mgr. P. Koblavského, Ph.D., nešlo o soukromou korespondenci, nýbrž o korespondenci pracovní, takže k porušení zákona nedošlo a ani nemohlo dojít.

Dr. Zajíček též upozornil na vulgarismus „zmrdství“, jenž byl v pracovní korespondenci použit Ing. Mgr. P. Koblavským, Ph.D., v souvislosti s jeho osobou.

Rozhodnutí:

AS NF VŠE se s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27) rozhodl dopis Ing. Mgr. P. Koblavského, Ph.D., neprojednávat.

Pro: 5 hlasů
Proti: 3
Zdržel/a se: 1

4.9 Návrh na projednání „Etického kodexu členů akademické obce NF VŠE v Praze“, „Akademických svobod NF VŠE v Praze“ a úpravy „Volebního a jednacího řádu AS NF VŠE“.

Předsednictvo AS NF VŠE doporučuje po prostudování věci výše uvedených návrhů následující postup: Konstatuje, že problematiku vnitřních předpisů fakulty dle Zákona č. 111/1998 sb. o Vysokých školách §27, odst. 1 písm. b) je upravena následujícím způsobem:

AS NF VŠE „na návrh děkana schvaluje návrh vnitřních předpisů fakulty a postupuje je ke schválení AS VŠE“.

Vzhledem k výše uvedenému AS NF VŠE doporučuje předkladatelům předložit výše uvedené vnitřní předpisy děkanovi fakulty s návrhem na následné předložení AS NF VŠE.

Dále AS NF VŠE doporučuje děkanovi fakulty zajistit právní analýzu předmětných návrhů, tak aby při jejich případném projednávání a schvalování a následném předložení AS VŠE byly zcela v souladu se všemi obecně závaznými právními normami.

Rozhodnutí:

Doporučení předsednictva AS NF VŠE byla AS NF VŠE schválena.

Pro: 6 hlasů
Proti: 1
Zdržel/a se: 2

4.10 Příloha č. 3 dopisu Ing. Mgr. Petra Koblavského, Ph.D.

Předsednictvo AS NF VŠE po prostudování věci výše uvedeného dopisu konstatuje, že s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých

školách §27), doporučuje AS NF VŠE Přílohu č. 3 dopisu Ing. Mgr. Petra Koblavského, Ph.D., neprojednávat.

Rozhodnutí:

AS NF VŠE se s ohledem na zákonem stanovenou působnost akademického senátu fakulty (Zákon č. 111/1998 sb. o vysokých školách §27) rozhodl Přílohu č. 3 dopisu Ing. Mgr. P. Koblavského, Ph.D. neprojednávat.

Pro: 5 hlasů
Proti: 3
Zdržel/a se: 1

(viz také bod 4.8)

4.11 Projednání zápisu AS NF VŠE z 30. ledna 2013.

Senátor Schwarz prezentoval stanovisko, které je shrnuto v jeho dopise členům AS NF VŠE, v němž uvádí, že v zápisu AS NF VŠE z 30. ledna 2013 „zásadní argument, který zazněl v rámci našeho jednání (v zápisu bod 4.4) chybí. Chybí, že někteří členové senátu (určitě jsem to byl minimálně já) sdělili, že neznají obsah anonymních materiálů na Facebooku, a proto o nich nemohou hlasovat. Neznám je, protože nejsem uživatelem Facebooku, což snad lze prokázat! Tento argument považuji za natolik zásadní, že trvám na jeho doplnění do zápisu k bodu 4.4.“

Předseda AS NF VŠE navrhl, aby žádosti senátora doc. Schwarze bylo vyhověno.

Senátor doc. Schwarz dále uvedl, že v zápisu ze zasedání AS NF VŠE dne 30. 1. 2013 není v úplnosti zachycena složitost situace kolem odebrání jeho předmětu a jeho převedení na jinou katedru.

Doc. Šťastný (bývalý proděkan pro pedagogiku) sdělil, že problém vznikl patrně proto, že u dotyčného předmětu došlo ke změně garanta.

Děkan NF VŠE konstatoval, že problematika přiřazování předmětů vyučujícím spadá plně do kompetence kateder a že pokud vůbec vznikl nějaký problém, byl zapříčiněn nedostatečnou komunikací doc. Schwarze s vedením KEKE.

Senátor Schwarz dále navrhl, aby bylo do VJŘ NF VŠE vneseno přesné vymezení způsobu tvorby zápisu. Předseda AS NF VŠE vyzval senátora Schwarze, aby znění tohoto vymezení předložil standardní cestou děkanovi NF VŠE.

Rozhodnutí:

AS NF VŠE schvaluje, aby v zápisu ze zasedání AS NF VŠE dne 3. 4. 2013 bylo uvedeno doplněné znění příslušné pasáže (bod 4.4) zápisu ze zasedání AS NF VŠE dne 30. 1. 2013. (Viz níže Doplnění zápisu ze zasedání AS NF VŠE dne 30. 1. 2013, bod 1.)

Pro: 9 hlasů
Proti: 0
Zdržel/a se: 0

4.12 Upřesnění statusu hosta (prof. Šímy) na zasedání AS NF VŠE dne 30. ledna 2013.

V reakci na dopis prof. Šímy senátorce Vostrovské, v němž prof. Šíma požaduje, aby se v zápisu ze zasedání AS NF VŠE dne 30. 1. 2013 provedla oprava, týkající se jeho statusu jakožto hosta tohoto zasedání, a sice v tom smyslu, že prof. Šíma se účastnil zasedání AS NF VŠE 30. 1. 2013 nikoliv v pozici rektora CEVRO INSTITUTU, nýbrž jako člen Katedry institucionální ekonomie, navrhl předseda AS NF VŠE, aby žádosti prof. Šímy, rektora CEVRO INSTITUTU, bylo vyhověno.

Rozhodnutí:

AS NF VŠE schvaluje, aby v zápisu ze v zápisu ze zasedání AS NF VŠE dne 3. 4. 2013 bylo uvedeno opravené znění příslušné pasáže („hosté“) zápisu ze zasedání AS NF VŠE dne 30. 1. 2013, a sice v tom smyslu, že prof. Šíma se účastnil zasedání AS NF VŠE 30. 1. 2013 nikoliv v pozici rektora CEVRO INSTITUTu, nýbrž jako člen Katedry institucionální ekonomie. (Viz níže Doplnění zápisu ze zasedání AS NF VŠE dne 30. 1. 2013, bod 2.)

Pro: 9 hlasů
Proti: 0
Zdržel/a se: 0

Na závěr jednání vystoupil prof. Krebs, proděkan pro pedagogiku NF VŠE; poukázal na to, že nátlakové akce na fakultě mají negativní dopad jak na Národohospodářskou fakultu, tak na celou VŠE. Vyzval proto všechny, aby se těchto akcí zdrželi do příštích voleb, kdy mají možnost prosazovat svoje požadavky prostřednictvím nově zvolených zástupců v AS NF VŠE.

Doc. Pauly poté uvedl, že k tomu, aby došlo k rozvrácení dobře fungující fakulty, stačí i velmi malá skupina lidí (pedagogů a studentů), pokud tito jednotlivci systematicky rozvířejí zástupné problémy, hlásají nepravdy a medializují je různými způsoby. Zdůraznil, že k tomu, aby se uchovalo dobré jméno fakulty, je zapotřebí zanechat nepodložených útoků a dosáhnout jednoty, jinak hrozí fakultě úpadek - ve smyslu slov Ježíšových: „Každé království uvnitř nejednotné zpusťne; a žádný dům uvnitř nejednotný neobstojí.“ (Mat. 12, 25).

Doplnění zápisu ze zasedání AS NF VŠE dne 30. 1. 2013:

1)

4.4 Vyjádření AS NF VŠE k anonymním materiálům šířeným na sociálních sítích.

V souvislosti s tím, že na facebooku NF VŠE se objevily anonymní materiály, pocházející z rovněž anonymních webových stránek a obsahující nepravdivá tvrzení o činnosti děkana NF VŠE, navrhl předseda AS NF VŠE následující usnesení:

„AS NF VŠE rozhodně odsuzuje útoky na děkana NF VŠE doc. M. Ševčíka, CSc., publikované na internetu v anonymních textech »Chcete vědět, jak děkan Ševčík zlikvidoval fungující fakultu?« a »Přehled hlavních tvrzení v kauze netransparentní děkan M. Ševčík« aj. Tyto texty, založené na falešné a jednostranné interpretaci skutečnosti, obsahují lživá a nesmyslná tvrzení a mohou vést k těžkému poškození dobrého jména fakulty.

AS NF VŠE konstatuje, že objektivním dokladem jejich nepravdivosti a zároveň pádnou odpovědí na otázku »Chcete vědět, jak děkan Ševčík zlikvidoval fungující fakultu?«, manipulativně kladenou na anonymních webových stránkách, je fakt, že NF VŠE, kterou doc. M. Ševčík již tři roky vede, obhájila v letošním hodnocení ekonomických fakult druhé místo. AS NF VŠE vyzývá osoby, které naprosto neopodstatněně útočí na pana děkana Ševčíka, aby tohoto neetického a lživého nátlaku zanechali.“

V diskusi prohlásil senátor doc. Schwarz, že nezná obsah anonymních materiálů na Facebooku, a proto o nich nemůže hlasovat.

Návrh usnesení byl členy AS NF VŠE schválen.

Pro: 6 hlasů
Proti: 3 hlasy
Zdržel/a se: 0

2)

Hosté: doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc., děkan NF VŠE v Praze
doc. Ing. Zdeněk Chytil, CSc., proděkan NF VŠE v Praze, statutární zástupce děkana
prof. Ing. Josef Šíma, Ph.D., Katedra institucionální ekonomie NF VŠE

Příští zasedání AS NF VŠE bude svoláno podle potřeby.

Zapsala: Zdena Vostrovská
Schválil: Ján Pavlík