



Webnode AG
Gartenstrasse 3
6304 Zug
Švýcarsko
abuse@webnode.com
podpora@webnode.cz

Výzva k odstranění obsahu webové stránky / Call to delete offending content of the website <http://kauza-dekana-miroslava-sevcika.webnode.cz/>

Vážení,

Po přečtení obsahu <http://kauza-dekana-miroslava-sevcika.webnode.cz/> se na vás obracíme s žádostí o **odstranění nepravdivého obsahu této webové stránky**. Mnohé informace zde uvedené jsou **překroučené, nepravdivé, pomlouvačné, vytržené z kontextu, porušují práva na soukromí a ve svém celku vytvářejí negativní a hrubě zavádějící celkový obraz skutečnosti a jsou urážlivé**.

Níže prosím naleznete výběr zásadních nepravdivých výroků:

URL: <http://kauza-dekana-miroslava-sevcika.webnode.cz/>

Citace: „Chcete vědět, jak děkan Miroslav Ševčík zlikvidoval fungující fakultu?“

Reakce: **Není pravda, že Miroslav Ševčík zlikvidoval fungující fakultu. Naopak fakulta funguje úspěšně po celou dobu, co působí ve funkci děkana (od 1.7.2010). Pod jeho vedením se umístila v roce 2011 na prvním místě a v letech 2012 a 2013 na druhém místě v žebříčku hodnocení ekonomických fakult vysokých škol v ČR.**

Důkaz: <http://nf.vse.cz/narodohospodarska-fakulta-opet-na-stupnich-vitezu/dle:http://zpravy.ihned.cz/cesko-skolstvi/c1-59176700-ekonomie-fakulta-socialnich-ved-zebricek-vysoke-skoly-univerzita>

Citace: „Tyhle stárky popisují, jak se docentovi Miroslavu Ševčíkovi podařilo během několika měsíců rozeštvat Národohospodářskou fakultu Vysoké školy ekonomické v Praze, kde působí jako děkan. Někteří lidé odešli sami, další byli odejiti.“¹

Reakce: **Není pravda, že byl někdo „odejit“.** Nikomu nebyla doposud dána výpověď. Z celkového počtu 88 pracovníků odešli na vlastní žádost dva zaměstnanci a se dvěma zaměstnanci byl ukončen pracovní poměr dohodou k 31. 12. 2012 na žádost těchto zaměstnanců, když byla odhalena jejich zásadní finanční pochybení se škodou, která je vyšší než škoda značná. Uváděné informace jsou zavádějící a poškozují vedení Národohospodářské fakulty s cílem vytvářet a rozšiřovat mínění, že odešla významná část pracovníků. Přitom

¹ Překlepy jsou obsaženy ve znění uvedeném na předmětné webové stránce.

fluktuace na Národohospodářské fakultě odpovídá zcela běžné praxi. V posuzovaném období byli přijati noví pracovníci a bylo vypsané výběrové řízení; na nové pozice na fakultě se přihlásilo významně více zájemců, než je vypsaných pozic.

URL: <http://kauza-dekana-miroslava-sevcika.webnode.cz/i-dejstvi-volby/>

Citace: „To děkana rozeznilo a od té doby se začalo říkat, že David Lipka přijde o místo vedoucího katedry a jeho katedra bude rozpuštěna. Fámý? Podívejte, co se dělo po volbách:

Radek Soběhart, jeden z těch "ostatních" kandidátů do senátu, byl do týdne po volbách zbaven místa zástupce vedoucího katedry.

Marek Hudík, jeden z těch "ostatních" kandidátů do senátu, měl od svého vedoucího navrženo prodloužení smlouvy na dobu neurčitou. Děkan mu smlouvu prodloužil, ale jen na jeden rok.

Petrovi Bartoňovi nebyla na konci června prodloužena pracovní smlouva. David Lipka byl na konci června odvolán z funkce vedoucího katedry."

Reakce: **Není pravda, že by byl děkan rozezlený.**

Děkan byl pouze opakovaně nespokojený s prací a nepřipustným chováním pana Davida Lipky; poté, co ztratil důvěru v tohoto svého podřízeného pracovníka, byla panu Lipkovi odňata funkce „pověřeného vedením“ Katedry institucionální ekonomie (KIE) – v červnu 2012. David Lipka nadále zůstává na Národohospodářské fakultě jako pedagogický pracovník.

Radek Soběhart byl na jaře 2012 odvolán z pozice zástupce vedoucího katedry ze stejných důvodů jako pan Lipka a byl nahrazen odborně kvalitnějším a zkušenějším pracovníkem – docentem.

Markovi Hudíkovi byla prodloužena smlouva o jeden rok v souladu s běžnou praxí na celé univerzitě; tato praxe se řídí požadavky ministerstva školství.

Petrovi Bartoňovi smlouva nebyla prodloužena, protože opakovaně a dlouhodobě neplnil podmínku jejího prodloužení.

Rozhodnutí o pracovněprávních vztazích je podle Zákona č. 111/1998 Sb. O vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů a Statutu Vysoké školy ekonomické v Praze v plné kompetenci a odpovědnosti děkana.

URL: <http://kauza-dekana-miroslava-sevcika.webnode.cz/iii-dejstvi-likvidace-opozice/>

Citace: „Po zasedání akademického senátu se děkan Miroslav Ševčík pustil do další práce:

Předmět "Organizace trhů a odvětví pohledem manažerů", který dosud garantoval Marek Mičůch a který vytvořil Jiří Schwarz, byl převeden na jinou katedry a garantem učiněn Miroslav Zajíček. Marek Mičůch totiž oznámil, že kvůli této kauze odejde z fakulty - o jeho rozčarování nad podivným převedením předmětu více v jeho dopisu. (Update: z registrací a zápisů se zdá, že předmět byl Jiřímu Schwarzovi navrácen.)

Sekretářka Zuzana Šeneklová, která podepsala petici, dostala výpověď pro nadbytečnost (resp. pak se dohodla na ukončení dohodou).

Miroslavu Svobodovi, který na zasedání senátu kritizoval kroky děkana, bylo oznámeno, že předmět Ekonomická propedeutika, který garantuje, by měl být obětován ve prospěch jiných povinných předmětů. (Na schůzi katedry ho

nicméně členové podpořili s tím, že volné hodiny pro zvětšení jiných povinných předmětů se dají najít i jinde.)

František Stellner, který měl s děkanem delší spor kvůli Ekonomické propedeutice a který nepodepsal "antichartu", se s děkanem na konci prosince dohodl na okamžitém ukočení pracovního poměru (podrobnosti nejsou ověřeny - prý si do cestovního příkazu vyplnil pozdější datum návratu, než jaké bylo skutečné; místo k opravě ho děkan přiměl k odchodu).

Radek Soběhart, který podepsal petici, odešel okamžitě s Františkem Stellnerem.

Markovi Vokounovi, který se živě stýkal s opozicí, vypršela pracovní smlouva na konci roku 2012. Přestože dělal práci systémového intergtárora (specialista, který se stará o informační systém) a nikdy k jeho práci nebyly připomínky, napsali mu, že mu smlouvu neprodlouží.

V průběhu ledna 2013 děkan Miroslav Ševčík vyřadil z pedagogické komise fakulty všechny nespolehlivé učitele."

Reakce: Děkan Ševčík vůbec neinicioval převod předmětu a „tedy se vůbec nepustil do další práce“.

Marek Mičůch podepsal ukončení pracovního poměru dohodou několik týdnů předtím, než se jednalo o převedení předmětu na jinou katedru; toto převedení inicioval prof. Holman – vedoucí Katedry ekonomie, přičemž nakonec předmět nebyl vůbec převeden.

Pracovní poměr Zuzany Seneklové byl ukončen dohodou. Tento pracovní poměr na pozici sekretářky Katedry ekonomie byl sjednán jako zástup za kmenovou pracovníci na mateřské dovolené ve výši úvazku 0,1. Ukončení pracovního poměru inicioval vedoucí Katedry ekonomie.

Ekonomická propedeutika je plně v kompetenci vedoucího Katedry ekonomie prof. Holmana.

Radek Soběhart a František Stellner odešli na vlastní žádost, když byla odhalena jejich zásadní finanční pochybení se škodou, která je vyšší než škoda značná. Poté, co uhradili vzniklou škodu, jim byl umožněn odchod dohodou.

Markovi Vokounovi nebyla prodloužena pracovní smlouva (uzavřená původně na dobu určitou do 31.12.2012), neboť porušil v několika případech příkaz nadřízeného a vědomě obcházel pravidla týkající se vkládání údajů do informačního systému a neinformoval o některých provedených operacích svého nadřízeného.

Děkan nevyřadil nikoho z pedagogické komise, požádal jednotlivé vedoucí kateder o návrh zástupců těchto kateder do pedagogické komise a těmto návrhům plně vyhověl.

URL: <http://kauza-dekana-miroslava-sevcika.webnode.cz/iv-dejstvi-co-bude-dal/>

Citace: „Dnes už je jasné, že děkan Miroslav Ševčík ničí Národohospodářskou fakultu, a tím pádem škodí i Vysoké škole ekonomické v Praze. Sám od sebe s tím nepřestane. Co bude dál, proto záleží i na vás. Nabízím několik tipů:

Řekněte o kauze svým kamarádům, řekněte to všem. Neznáte někoho v novinách, časopisech, v televizi? Řekněte jim o tom! I když máte pocit, že sami nic nezmůžete, ostatní třeba ano - musejí ale o tom vědět.

Napište postiženým a potěšte je - potřebují vědět, že v tom nejsou sami a že i ostatní vnímají nespravedlnost, která se děje.

Až potkáte děkana Miroslava Ševčíka, dělejte, že ho nevidíte, a třeba se i otočte zády. Jinak nepochopí, že dělá něco neslušného. (Máte-li odvahu,

kontaktujte ho osobně - ať vám podá uspokojivé vysvětlení, nebo ať odstoupí.)

Ale jsou tu i orgány, které mohou proti škodlivému děkanovi Miroslavu Ševčíkovi přímo zasáhnout:

Napište členům fakulního akademického senátu, ať vybídnu děkana k nápravě, nebo ať ho odvolají.

Napište členům celoškolského akademického senátu, ať k děkanovým praktikám zaujmou stanovisko.

Napište rektorovi, ať přiměje děkana ke slušnému chování, nebo ať ho odvolá. Napište na Oddělení kontroly, informací a stížností, ať prověří děkanovy praktiky.

Děkan Miroslav Ševčík si myslí, že nedělá nic špatného. A myslí si, že většina stojí za ním. Když ho nevyvedeme z omylu, bude v likvidaci fakulty pokračovat. Proto prosím, nemlčte!"

Reakce: **Veřejné vyzývání k bezdůvodné dehonestaci děkana a celé fakulty porušuje všechna pravidla slušného jednání a lze uvažovat i o porušení právních předpisů týkajících se ochrany dobrého jména či dokonce se může jednat o pomluvu.**

URL: <http://kauza-dekana-miroslava-sevcika.webnode.cz/news/z-narodohospodarske-fakulty-byl-odejit-marek-vokoun/>

Citace: *„Současná situace je ale nepříjemná pro chod fakulty. Proč nebyl zaučen nástupce? Kdo to bude dělat? Je kvůli osobní mstě opravdu nutné ohrožovat chod fakulty?!!!"*

Reakce: **Chod fakulty není ohrožen. Sdělení je tendenční s cílem vyvolat paniku rezultující z domnělého ohrožení chodu fakulty. Zástupcem fakulty byla jmenována osoba, která současně působí v dané oblasti na úrovni celé univerzity. Opět se jedná o bezdůvodnou dehonestaci děkana a celé fakulty, porušení všech pravidel slušného jednání a lze uvažovat i o porušení právních předpisů týkajících se ochrany dobrého jména či dokonce se může jednat o pomluvu.**

URL: <http://kauza-dekana-miroslava-sevcika.webnode.cz/news/z-narodohospodarske-fakulty-odesel-radek-sobehart/>

Citace: *„S koncem roku odešel Radek Soběhart z katedry hospodářských dějin. Pokud vím, odešel sám poté, co děkan Miroslav Ševčík provedl jeho vedoucímu, Františku Stellnerovi."*

Reakce: **Radek Soběhart a František Stellner odešli na vlastní žádost, když byla odhalena jejich zásadní finanční pochybení se škodou, která je vyšší než škoda značná.**

URL: <http://kauza-dekana-miroslava-sevcika.webnode.cz/news/z-narodohospodarske-fakulty-byl-odejit-frantisek-stellner/>

Citace: *„Náhle a v tichosti skončil dohodou svoje působení na fakultě František Stellner. Dlouholetý vedoucí katedry hospodářských dějin. Dlouholetý proděkan pro vědu. Co tak najednou?"*

On sám mlčí. Takže musím vzít za vědk fámami. Jsou dvě:

1. verze: František Stellner si napsal cestovní příkaz, který byl o dva dny delší, než jak skutečně cesta proběhla. Omyl? Nebo úmysl v situaci, kdy mu děkan Miroslav Ševčík nepřiznává žádné odměny za to, že nepodepsal dopis na jeho podporu? Děkan Miroslav Ševčík na to přišel. Za normálních okolností by ho upozornil na chybu a cestovní příkaz by byl opraven. Děkan ale přitlačil docenta ke zdi, takže se domluvili na rychlém rozchodu s tím, že oba o celé věci pomlčí.

2. verze: František Stellner provedl podvody v řádu stovek tisíc korun. Zlí jazykové tvrdí, že tuto druhou verzi roznáší děkan Miroslav Ševčík a tajemnice Jeanette Franková. Kdo se s nimi můžete potkat, zeptejte se ji na to, prosím. Pokud by to totiž byla pravda, mají povinnost to ohlásit na policii, nebo se sami dopustí trestného činu. A pokud to není pravda, ať to laskavě demontují."

Reakce: Radek Soběhart a František Stellner odešli na vlastní žádost, když byla odhalena jejich zásadní finanční pochybení se škodou, která je vyšší než škoda značná.

URL: <http://kauza-dekana-miroslava-sevcika.webnode.cz/news/z-narodohospodarske-fakulty-byla-odejita-zuzana-seneklova/>

Citace: „Z Národohospodářské fakulty byla odejita Zuzana Šeneklová

Zuzana Šeneklová pracovala jako sekretářka a také pomáhala s různými projekty. Ale z ničeho nic si vedení fakulty vzpomnělo, že je formálně zařazená na katedru ekonomie, přičemž práci, kterou dělá, tam nepatří - takže je vlastně nadbytečná...

(Napadá vás, že se to dalo vyřešit přeřazením na jiné pracoviště Národohospodářské fakulty? Ne, to určitě ne. Stejně jako to určitě nesouvisí s tím, že Zuzana Šeneklová podepsala petici za transparentní vedení hned jako čtvrtá...)"

Reakce: Slečna Šeneklová byla přijata jako dočasná výpomoc na Katedru ekonomie z důvodů odchodu zaměstnankyně na mateřskou dovolenou. Po jejím návratu byla její smlouva ze zjevných důvodů ukončena. Pro informaci, velikost jejího úvazku na Katedře ekonomie byla 0,1 a slečna Šeneklová i nadále zůstává jako projektová asistentka při administraci některých projektů.

Ve výše uvedených konkrétních případech bylo vysvětleno, v čem jsou uveřejněné informace lživé, chybné, nekorektní a při vědomí všech okolností a souvislostí i protiprávní. Samostatně i ve svém celku vytvářejí nepravdivý negativní obraz o mé osobě, vedení Národohospodářské fakulty a zejména poškozují dobré jméno Národohospodářské fakulty a její důvěryhodnost, ale také poškozují obraz a důvěryhodnost celé Vysoké školy ekonomické v Praze. Pominout též nelze hrubý zásah do osobnostní roviny mé, jakož i ostatních členů vedení Národohospodářské fakulty, jenž je dán mimo jiné i tím, že sdělení publikovaná na předmětné webové stránce jsou přebírána dalšími subjekty.

Stejně tak se domníváme, že tento obsah porušuje přinejmenším čl. 7.1 vašich Všeobecných podmínek uvedených na URL: <http://www.webnode.cz/vseobecne-podminky/>.

Tímto Vás tedy žádáme:

1. okamžité zablokování obsahu uvedenému na URL: <http://kauza-dekana-miroslava-sevcika.webnode.cz/>;
2. abyste se zdrželi obdobné publikace dalších neoprávněných zásahů do dobré pověsti Národohospodářské fakulty VŠE a jejího děkana pana Miroslava Ševčíka a další osob uvedených na výše zmíněných webových stránkách;
3. sdělení identity autora těchto webových stránek, abychom se na něj mohli obrátit s žádostí o zdržení se dalšího publikování nepravdivých a poškozujících informací.

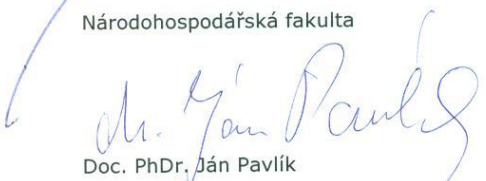
V případě, že shora uvedené nesplníte, budeme nuceni učinit všechny právní kroky za účelem soudní i jiné ochrany, a to zejména vzhledem k nebývalé intenzitě a rozsahu těchto protiprávních zásahů.

V této souvislosti dodáváme, že v právním řádu České republiky je trestně postížitelná (i) pomluva, a to v ustanovení § 184 trestního zákoníku, jež stanoví: „...Kdo o jiném sdělí nepravdivý údaj, který je způsobilý značnou měrou ohrozit jeho vážnost u spoluobčanů, zejména poškodit jej v zaměstnání, narušit jeho rodinné vztahy nebo způsobit mu jinou vážnou újmu, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok...“(2) Odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, veřejně přístupnou počítačovou sítí nebo jiným obdobně účinným způsobem...“, nadto (ii) podle § 111 trestního zákoníku platí, že: „...Trestným činem se rozumí...těž...pomoc...“, a v neposlední řadě (iii) nelze pominout též skutkovou podstatu trestného činu nadržování, jehož se podle § 366 trestního zákoníku dopustí ten: „...Kdo pachateli trestného činu pomáhá v úmyslu umožnit mu, aby unikl trestnímu stíhání..., bude potrestán odnětím svobody až na čtyři léta; pomáhá-li však takto pachateli trestného činu, na který trestní zákon stanoví trest mírnější, bude potrestán oním trestem mírnějším...“.


Doc. Ing. Miroslav Ševčík, CSc.

děkan

Národohospodářská fakulta


Doc. PhDr. Ján Pavlík

předseda fakultního akademického senátu

Národohospodářská fakulta